



OFICINA DE AUDITORÍA INTERNA

MEMORANDO AI-16-06

29 de enero de 2016

Lic. William W. Díaz Natal
Jefe Cuerpo Ejecutivo
Oficina del Presidente

Néstor O. Feliciano Medina (Fdo.)
Director

INFORME PREELIMINAR SOBRE LOS CONTRATOS OTORGADOS A LA COMPAÑÍA 3 COMM GLOBAL INC.

Mediante comunicación del 3 de diciembre de 2015 se nos encomendó efectuar *una auditoría exhaustiva sobre el contrato de la Compañía 3 Comm Global Inc (3 Comm) con la Cámara de Representantes [del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (Cámara)]*.

Para atender la referida encomienda, en carta del 9 de diciembre de 2015 le solicitamos al Sr. José A. Fuentes Serrano, Administrador Interno de la Cámara, los contratos otorgados por la Cámara a 3 Comm y los documentos que se indican, entre otros:

- Expedientes de los referidos contratos que obran en las Oficinas de Administración, de Compras y Servicios, de Contratos y de Finanzas y Presupuesto (Finanzas), y de Tecnología e Informática (OTI).
- Obligaciones y Órdenes de Compra generadas por la Cámara a favor de 3 Comm.
- Comprobantes del Oficial Pagador emitidos por la Cámara en atención a los pagos efectuados a favor de 3 Comm, así como sus respectivos justificantes.
- Detalle de las reclamaciones hechas a 3 Comm por fallas en los bienes y servicios provistos por ésta.

¹ La comunicación nos fue entregada el 7 de diciembre de 2015 a las 2:34 PM.

² El señor Fuentes Serrano nos informó que la OTI no mantiene expediente alguno relacionado a 3 Comm.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- En la solicitud original,⁹ aparenta haberse incluido productos exclusivos (de marca).¹⁰
- No se pudo identificar la documentación que fundamentó la selección de 3 Comm, como minutas de las reuniones de comités evaluadores e informes preparados por concedores de la materia con tablas comparativas de equipos y sus capacidades, así como las propuestas y cualificaciones¹¹ de los proponentes, entre otras cosas.¹²
- Respecto al Contrato Núm. 2014-000256, otorgado por la Cámara y 3 Comm el 9 de octubre de 2013 para desarrollar, "... un sistema centralizado de voz sobre IP, con el objetivo de mejorar la eficiencia y la interconectividad de los servicios de telecomunicaciones de la Cámara..."¹³

■ A pesar que en virtud del referido contrato 3 Comm sometería, "un plan de trabajo o **Time Table** de los servicios a prestar, el cual será actualizado semanalmente hasta que se culminen y concluyan los servicios contratados" no se identificó plan alguno desarrollado por 3 Comm en el que se detallaran las

⁹ Mediante comunicación de esa fecha aparentemente remitida de forma electrónica el Sr. Glenn O. Rivera Pizarro, Ayudante Especial del Administrador de la Cámara solicita propuestas para "... el desarrollo de un sistema centralizado de voz sobre IP con el objetivo... [de proveerle a la Cámara una red de voz, data e internet con plataforma tecnológica y una comunicación a la vanguardia, con la tecnología más reciente]. Con la comunicación se incluyen las especificaciones. Según el expediente que obra en la Oficina del Administrador, la comunicación fue remitida ese día en horas de la tarde a representantes de las compañías Columbus Business Solutions (Columbus), WorldNet, Data Access (Data@ccess), 3 Comm, AIT y Telefónica de Puerto Rico.

¹⁰ Mediante comunicación electrónica del 14 de mayo de 2013 el Sr. Juan T. Penagareano, Presidente de Data@ccess, le confirma al señor Rivera Pizarro el recibo de la, "... solicitud de propuesta para la subasta informal de VoIP de la Cámara de Representantes". Así mismo, le indica que en la Cámara "... están solicitando licencias de Broadsoft. Estas licencias son para troncales SIP y podrían ser ofrecidas por otras marcas de Soft Switches como el que nosotros tenemos pero que no es una marca Broadsoft. También solicitan dos routers Cisco. Nosotros tenemos otras marcas de routers que ofrecen las mismas funcionalidades a un menor costo. Los teléfonos que dicen Cisco 335 no existen estos [sic] son marca Polycom al igual que el resto de los teléfonos que solicitan. Nosotros tenemos otras opciones que también cumplirían con las funcionalidades que solicitan a menores costos. Les pregunto si es posible ofertar otras marcas para esta subasta informal. Entiendo que sería [sic] costo beneficio [sic] para ustedes."

¹¹ Entre otras cosas, la experiencia de la empresa en proyectos similares, así como sus clientes y su capacidad económica.

¹² Sólo identificamos una comunicación 18 de septiembre de 2013 suscrita por los señores Burgos Cotto, Glenn O. Rivera Pizarro y José Carrión y dirigida al señor González Calderón. En la misma se indica lo siguiente, entre otras cosas:

- La OTI, "... se encuentra en el proceso de implementar una solución tecnológica que ayude a optimizar los procesos y labores, y que a su vez permitan un cuadro telefónico bajo VOIP en funcionalidad."
- "Es indispensable el desarrollo de un sistema centralizado de voz sobre IP, con el objetivo de mejorar la eficiencia y la interconectividad de los servicios de telecomunicaciones de la Cámara...."
- "El Comité evaluador... recomienda favorablemente la propuesta sometida por la compañía 3 Comm Global para el proyecto antes mencionado ya que la misma cumple con las especificaciones solicitadas para la adquisición de los equipos de voz sobre IP."

Como parte de la comunicación se incluye la siguiente tabla:

Licitador	Oferta	Comentario
Columbus	\$ 19,300.00	Ofreció sólo mensualidad (no equipo)
Data@ccess	154,000.00	Costo de equipo
WorldNet	243,729.99	Costo de equipo
3 Comm Global	149,900.00	Costo de equipo

¹³ Los servicios y costos son similares a los incluidos en la propuesta de 3 Comm fechada 13 de marzo de 2013, la cual se anejó al referido contrato, cuya fecha de terminación es 30 de junio de 2014. Como parte del contrato, 3 Comm afirmó que, "... tiene la capacidad, preparación y experiencia necesaria para brindar servicios a la... [OTI] a lo que se compromete en este Contrato."

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**



OFICINA DE AUDITORÍA INTERNA

EVENTOS MÁS SIGNIFICATIVOS RELACIONADOS A LA CONTRATACIÓN Y LOS DESEMBOLSOS EFECTUADOS POR LA CÁMARA DE REPRESENTANTES DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO A FAVOR DE 3 COMM GLOBAL INC

- El 9 de noviembre de 2012 3 Comm es registrada ante el Departamento de Estado bajo las leyes del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.¹ La misma es una, "... corporación Con Fines de Lucro cuya naturaleza o propósito [es efectuar]... **TODO NEGOCIO LICITO PERMITIDO POR LAS LEYES DE PUERTO RICO.**" Su Incorporador, Presidente, Secretario y Agente Residente es el Sr. Héctor L. Vargas Soto.
- Mediante comunicación electrónica del 7 de febrero de 2013 el Sr. Víctor R. Burgos Cotto, entonces Director de la Oficina de Tecnología e Informática de la Cámara (OTI), le informó al Sr. Xavier González Calderón, entonces Administrador de la Cámara, sobre el desarrollo de, "... un sistema de comunicaciones integrando, *dato voz (teléfono), programación y video.*" También, le informa sobre los trabajos a efectuar relacionados a dicho proyecto, con el que esperaban llevar la Cámara a cada hogar y a cada persona de Puerto Rico, utilizando los adelantos tecnológicos.
- Con fecha 13 de marzo de 2013, 3 Comm sometió a la Cámara una, "... solución de telecomunicaciones basada en la nube (*Hosted*) para [un] cuadro telefónico con una red dedicada a el [sic] tráfico de voz sobre IP (*VoIP*). El costo es \$149,900 e incluye: 740 teléfonos VoIP HD; 10 Polycom teléfonos de video conferencias; un teléfono para conferencias; 20 MBPS Ethernet y, 20 MBPS Ethernet (main site) para back up. Así mismo, se refleja una partida identificada "*Servicio cuadro telefónico mensual por 60,000 minutos*" con un costo de \$13,500 mensuales.²
- Mediante comunicación del 13 de mayo de 2013 aparentemente remitida de forma electrónica, el Sr. Glenn O. Rivera Pizarro, entonces Ayudante Especial del

¹ El 31 de marzo de 2014 3 Comm se convirtió en una compañía de responsabilidad limitada (LLC) y su número de registro cambió de 318016 a 4215.

² Voz sobre protocolo de internet o Voz por protocolo de internet, también llamado voz sobre IP, voz IP, vozIP o VoIP (siglas en inglés de *Voice over IP*, *Voz por IP*), es un conjunto de recursos que hacen posible que la señal de voz viaje a través de Internet empleando el protocolo IP (Protocolo de Internet). Esto significa que se envía la señal de voz en forma digital, en paquetes de datos, en lugar de enviarla en forma analógica a través de circuitos utilizables sólo por telefonía convencional, como las redes PSTN (siglas de *Public Switched Telephone Network*, red telefónica pública conmutada). Voz sobre protocolo de internet (2013). *Wikipedia*. Consultado el 11 de enero de 2016 y recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Voz_sobre_protocolo_de_internet.

Es de rigor indicar que en la propuesta de 3 Comm se presenta una definición prácticamente idéntica a la indicada. Información adicional está disponible en Jaskowicz, J., (2013, agosto). Voz, Video y Telefonía Sobre IP. Consultado el 11 de enero de 2016 y recuperado de <http://www.fing.edu.uy/ie/ense/assign/ccu/material/docs/Voz%20Video%20y%20Telefonía%20sobre%20IP.pdf>.

³ Conforme al Pliego Acusatorio (Indictment) de USA v. Hernández-Pérez (Pliego), la fecha del documento así como la información en cuanto a los costos del proyecto no son los indicados. Según el Pliego, los precios fueron descendiendo desde \$598,822 en marzo de 2013 hasta \$149,900 en agosto de 2013.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

cumple con las especificaciones solicitadas para la adquisición de los equipos de voz sobre IP."

Como parte de la comunicación se incluye la siguiente tabla:

Licitador	Oferta	Comentario
Columbus	\$ 19,300.00	Ofreció sólo mensualidad (no equipo)
Data@ccess	154,000.00	Costo de equipo
WorldNet	243,729.99	Costo de equipo
3 Comm Global	149,900.00	Costo de equipo

- El 9 de octubre de 2013, la Cámara y 3 Comm otorgaron el **Contrato Núm. 2014.000256**, para desarrollar, "... un sistema centralizado de voz sobre IP, con el objetivo de mejorar la eficiencia y la interconectividad de los servicios de telecomunicaciones de la Cámara..." Los servicios y costos son similares a los incluidos en la propuesta fechada 13 de marzo de 2013, la cual se anejó al referido contrato, cuya fecha de terminación es 30 de junio de 2014. Como parte del contrato, 3 Comm afirma que, "... tiene la capacidad, preparación y experiencia necesaria para brindar servicios a la... [OTI] a lo que se compromete en este Contrato." Conforme al mismo, entre otras cosas:

- Se le proveerá a la Cámara, "... una solución de telecomunicaciones basada en la nube o Hosted para nuevo cuadro telefónico con una red dedicada al tráfico de Voz sobre IP o VoIP, cuya implementación será ejecutada en varias fases.
- 3 Comm proveerá Garantía de doce (12) meses para todos los equipos.
- La Cámara tendrá disponible el Servicio de Apoyo 24/7 (costo adicional por cada llamada).
- Los equipos incluidos bajo las provisiones de dicho contrato son:
 - Setecientos cuarenta (740) teléfonos VoIP HO
 - Diez (10) teléfonos de video conferencias Polycom
 - Un (1) teléfono para conferencias
 - Veinte (20) MBPS Ethernet
 - Veinte (20) MBPS Ethernet (main site) para backup
- 3 Comm, "... rendirá un desglose de los servicios prestados al Director de la Oficina de Tecnología e Informática debidamente certificado bajo su firma y la de [3 Comm] de acuerdo a los servicios brindados, en el cual indicará el total de servicios rendidos a razón de los costos establecidos en este Contrato de Servicios para calcular las tarifas correspondientes. Dicho desglose deberá acompañarse de una factura debidamente certificada bajo la firma de [3 Comm] y refrendada bajo la firma del Director de la Oficina de Tecnología e Informática o Representante Autorizado."
- 3 Comm, "... presentará y LA CÁMARA... pagará, las facturas sometidas con su correspondiente informe a la Oficina de Finanzas y Presupuesto de LA CÁMARA... [(Finanzas)], presentadas dentro de un término de tiempo no mayor de diez (10) días laborables posteriores a haber completado los servicios facturados."

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
 PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

Como parte de la comunicación se incluye la siguiente tabla:

Licitador	Oferta
Columbus	\$ 19,300.00 - mensual
Data@ccess	13,515.00 - mensual
WorldNet	23,271.81 - mensual
3 Comm Global	13,500.00 - mensual

- El 12 de diciembre de 2013, la Cámara y 3 Comm otorgaron el **Contrato Núm. 2014-000306** para implementar, "... los servicios del Sistema de Voz sobre IP en la Cámara..." El mismo provee para la, "[i]mplementación de los servicios del Sistema de Voz sobre IP en los cuadros telefónicos de la Cámara..., basado en uso estimado de... 60,000 minutos mensuales." Así mismo, 3 Comm afirma que, "... tiene la capacidad, preparación y experiencia necesaria para brindar servicios a [á... [OT]] a lo que se compromete en este Contrato." El monto máximo de éste es \$94,500 (\$13,500 x 7). Conforme al mismo, entre otras cosas:
 - 3 Comm, "...rendirá un desglose de los servicios prestados al Director de la Oficina de Tecnología e Informática debidamente certificado bajo su firma y la de [3 Comm] de acuerdo a los servicios brindados, en el cual indicará el total de servicios rendidos a razón de los costos establecidos en este Contrato de Servicios para calcular las tarifas correspondientes. Dicho desglose deberá acompañarse de una factura debidamente certificada bajo la firma de [3 Comm] y refrendada bajo la firma del Director de la Oficina de Tecnología e Informática o Representante Autorizado y/o el Administrador de LA CÁMARA."
 - 3 Comm, "... presentará y LA CÁMARA... pagará, las facturas sometidas con su correspondiente informe a... Finanzas... presentadas dentro de un término de tiempo no mayor de diez (10) días laborables posteriores a haber completado los servicios facturados."
- Con fecha 9 de diciembre de 2013, 3 Comm emite la **Factura Núm. CR 091213** por \$89,940 en reclamo de Servicio de Telecomunicaciones. La misma, cuya cuantía representa el 60 por ciento del monto del **Contrato Núm. 2014-000256**, presenta sendos ponches que reflejan que aparentemente fue recibida el 13 de diciembre de 2013 en la Oficina de Administración de la Cámara (Administración), y el 18 de diciembre de 2013 en la Oficina de Finanzas de la Cámara (Finanzas). Dicha factura aparenta haber sido revisada por los señores Burgos Cotto y Rivera Pizarro y aprobada por el señor González Calderón, todos el 17 de diciembre de 2013.
- Con fecha 19 de diciembre de 2013, la Cámara emite el **Cheque 24251** por \$88,590.90 a favor de 3 Comm en pago del 60 por ciento del monto del **Contrato Núm. 2014-000256**.¹⁰ Los justificantes de dicho pago son la **Factura Núm. CR 091213** y el **Comprobante de Pago del Pagador Oficial (Comprobante) Núm. 1982** del 18 de diciembre de 2013.

¹⁰ [(\$149,900 x 60%) - ((\$149,900 x 60%) x 1.5%)]. La deducción de 1.5% se identifica como aportación especial.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
 PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- Con fecha 21 de febrero de 2014, la Cámara emite el **Cheque 24984** por \$59,960 a favor de 3 Comm en pago del 40 por ciento del monto original del **Contrato Núm. 2014.000256**.¹⁴ Los justificantes de dicho pago son la **Factura Núm. CR 091213**, emitida por 3 Comm con fecha 18 de febrero de 2014, y el **Comprobante Núm. 2819** del 21 de febrero de 2014.
- Según una tabla que forma parte de un expediente identificado "*Copia de Reportes*" (**Tabla**), al 28 de febrero de 2014:¹⁵
 - Se presentó el primer reporte del estatus del proyecto relativo a 3 Comm.
 - Se informó que se estarían culminando las instalaciones de circuito por parte de AT&T para el 4 de marzo de 2014.¹⁶
 - Para el 3 al 7 de abril se determinó que comenzaría con la portación de lo que se determinó serían los teléfonos de prueba.¹⁷
 - Se pauta tentativamente el adiestramiento de usuarios para el 10 y 11 de marzo de 2014.¹⁸
 - 3 Comm se compromete a entregar el sistema integrado y funcionando para los usuarios sin mayores inconvenientes para el 25 de marzo.¹⁹
- Con fecha 5 de marzo de 2014, la Cámara emite el **Cheque 25111** por \$36,646.92 a favor de 3 Comm en pago de 40 por ciento del monto del **Contrato Núm. 2014.000256**.²⁰ Los justificantes de dicho pago son la **Factura Núm. CR 091213** emitida por 3 Comm con fecha 18 de febrero de 2014, y el **Comprobante Núm. 2819** del 21 de febrero de 2014.
- Según la **Tabla**, al 11 de marzo de 2014:
 - Se presentó el segundo reporte del estatus del proyecto.
 - El 10 de marzo AT&T culminó la instalación de circuito y se comienzan a efectuar pruebas internas de validación.
 - 3 Comm indica que estaba continuando la instalación y verificación de los teléfonos.
 - 3 Comm somete dos propuestas (Firewall y Horas de Servicio), las que fueron denegadas luego de ser revisadas.
- Según la **Tabla**, al 17 de marzo de 2014 3 Comm comunica que se realizará la portabilidad de los teléfonos de prueba. También, que las portabilidades toman de cuatro (4) a cinco (5) días.²¹
- Conforme a la **Tabla**, al 8 de abril de 2014, 3 Comm comienza la portabilidad de varias oficinas administrativas. Por otro lado, se le solicita por vía telefónica al Sr. Ramsés

¹⁴ $[\$149,900 \times 40\%] - [(\$149,900 \times 40\%) \times 1.5\%]$. La deducción de 1.5% se identifica como aportación especial.

¹⁵ Dicho expediente nos fue provisto por el señor Fuentes Serrano.

¹⁶ Se indica que ello no se logró.

¹⁷ *Id.*

¹⁸ *Id.*

¹⁹ *Id.*

²⁰ $[\$149,900 \times 40\%] - [(\$149,900 \times 40\%) \times 1.5\%]$. La deducción de 1.5% se identifica como aportación especial.

²¹ Se indica que no se logró en el tiempo estipulado y que transcurren 15 días laborables para que la portación se diera.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- Conforme a la **Tabla**, en reunión del 6 de mayo de 2014 se presenta un informe en el que se detalla lo siguiente:
 - Se había recorrido un 94% de las oficinas de los representantes y un 49% las oficinas administrativas.
 - En el Edificio Anexo se estaría necesitando cableado y toma de corrientes adicionales para completar el proyecto.
 - Se había encontrado un solo teléfono de recepción instalado de las 79 recepciones identificadas en el "walk through".
 - Se le solicita (a 3 Comm), información referente a los equipos que no habían sido entregados en diciembre. 3 Comm indica que faltaban equipos a ser entregados y que estarían proveyendo el inventario de los teléfonos entregados.
 - Se comunican problemas confrontados con los teléfonos portados referente a tiempo en que tomaban las llamadas en salir, la configuración de las localizaciones de los teléfonos portados en donde se debían recibir y salir las llamadas.
 - Se determina que se canalizarían los asuntos a través del Sr. Edoard Casanova (González) (de la OTI).
 - A partir de esta fecha se dejan de recibir reportes semanales de minutas presentadas por el señor Maldonado.
- Según la **Tabla**, al 7 de mayo de 2014 se comienzan las comunicaciones solicitando por parte de la OTI que se revisen las configuraciones de los teléfonos portados y los teléfonos que debían estar conectados a circuito.²⁵
- Conforme a la **Tabla**, en reunión del 15 de mayo de 2014 se informa de situaciones encontradas, se solicita el inventario de teléfonos entregados, se informa que no se efectuarán más portaciones hasta que no se resuelvan los problemas encontrados.²⁶ Además, se presentan a través de un correo electrónico las preocupaciones relacionadas al Cuadro Telefónico (Operadoras).²⁷
- Según la **Tabla**, en reunión del 21 de mayo de 2014 se informa de situaciones encontradas y asuntos no resueltos relacionados a las configuraciones solicitadas, incluyendo problemas de configuración, y se solicita el inventario de teléfonos entregados.²⁸ Además, se envió correo electrónico de seguimiento referente a las preocupaciones de los teléfonos del Cuadro.²⁹
- Conforme a la **Tabla**, el 26 de mayo de 2014 se efectuó una alegada reunión en la que participó el señor Casanova González para establecer un plan de trabajo, ya que no han habido progresos significativos desde que se portaron los números de prueba. Se determinó dividirlo en dos fases: 1^{ra} fase - Identificar y solucionar problemas que se siguen encontrando de los teléfonos portados; 2^{da} fase - Determinar próximas oficinas a portar, validar que se tengan los modelos correspondientes y que estén

²⁵ Se indica que no fueron contestadas.

²⁶ Se indica que los teléfonos se portaron pero aún continúan confrontando problemas de configuración y servicio.

²⁷ Se indica que no fueron contestadas.

²⁸ *Id.*

²⁹ *Id.*

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- Conforme a un documento con un emblema que lee *Forcelink* e identificado *MINUTA*, el 10 de octubre de 2014 se efectuó una reunión en la OTI en la que participaron la señora Bonilla Plaza (*Forcelink*) y los señores Casanova González (OTI) y Pérez (3 Comm). Entre los asuntos discutidos están los siguientes:

- Se definen las instalaciones a efectuar por parte de 3 Comm del 14 al 17 de octubre.
- 3 Comm proveerá un recurso para que inicie la instalación y configuración de equipos el 14 de octubre.
- Para el 20 de octubre, culminadas las instalaciones, 3 Comm presentará las primeras portaciones de la Segunda Fase del Plan de Portaciones. De aprobarse el Plan de Trabajo, el 30 de octubre se iniciarán las portaciones.
- 3 Comm solicita modelo de prueba para teléfonos en el Hemiciclo., el cual debe ser presentado en Administración para la primera aprobación. Luego se instalará en OTI para prueba por dos semanas. Posteriormente, a la Superintendencia y el Hemiciclo.
- Se coordine reunión para el 31 de octubre para que 3 Comm presente las funcionalidades del cuadro y para los usuarios, y de se determine si se interesan.

- Según un documento con un emblema que lee *Forcelink* e identificado *MINUTA* el 24 de octubre de 2014 se efectuó una reunión en la OTI en la que participaron la señora Bonilla Plaza y los señores Casanova González y Glenn Saldaña. Entre los asuntos discutidos están los siguientes:

- Para el 25 de octubre se continuarán las pruebas en Presidencia, incluyendo la configuración de teléfonos.
- Se establecen asuntos pendientes como visitas a las oficinas para tomar información faltante, así como las instalaciones de "drops" y de unidades pendientes.
- Se establece que el proceso de portabilidades conlleva determinar las oficinas a portar por ubicación.

- Conforme a un documento fechado 24 de octubre de 2014, con un emblema que lee *Forcelink* e identificado *REPORTE DE INFRAESTRUCTURA ANEXO*, se indica que se visitaron las oficinas localizadas en el Anexo en las que se identificaron 471 tomas de "drops". Además, se advierte que, "[e]s necesario que se atienda dicha situación puesto que al momento no se puede tirar más cablería ya que las tuberías están llenas, no hay espacio en los "switch" para conectar las tiradas. Existen usuarios que no les ha podido proveer acceso a la red porque no se pueden tirar tomas y otros que tienen conexión [sic] sin embargo constantemente reportan interrupciones en el servicio porque en muchos casos la cablería fue empatada. El proyecto de telefonía se ve afectado por la infraestructura de la red por lo cual podrían quedar usuarios incomunicados o que presenten constantemente interrupciones en el servicio."

equipos similares a los propuestos por 3 Comm. Ésta concedió un crédito de \$5,356.05, por la devolución de diversas unidades telefónicas y aditivos relacionados.

³⁶ Parece ser el Sr. Glenn O. Rivera Pizarro.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- Se solicitaron cotizaciones de "drops" para el Anexo.
 - Los teléfonos tienen un año de garantía.
 - Se ofrecerán adiestramientos.
- Conforme a un documento con un emblema que lee *Forcelink* e identificado *MINUTA*, el 26 de febrero de 2015 se efectuó una reunión en Administración en la que participaron la señora Jiménez Bracero y los señores González Calderón, Saldaña,³⁹ Personal de 3 Comm, Carrión, Carrasquillo y Casanova González. Entre los asuntos discutidos están los siguientes:
- Se le solicita a 3 Comm que explique los problemas que se están informando.
 - Representantes de 3 Comm indican que:
 - Al no tener personal destacado en la Cámara, no pueden ofrecer el servicio adecuado.
 - Muchos de los problemas son notificados de forma inadecuada o que son responsabilidad de los usuarios.
 - Los pedidos sean estandarizados.
 - Los problemas pueden ser causados por cambios efectuados.
 - Habían solicitado desde hace un mes una reunión con el Sr. Edwin Candelario (Nustream), pues entienden que el problema puede estar relacionado a los trabajos de dicha empresa.
 - Reconocen, "... que quedaron mal y prometieron con hacerlas (las portaciones) la semana entrante."
 - Se mencionan las oficinas que están informando problemas y cuáles son los mismos.
 - Se menciona que los teléfonos se están desactivando. También, que los teléfonos del cuadro no están configurados.
 - Se solicita un plan para corregir las situaciones identificadas, así como una reunión con el señor Candelario para el próximo día.
 - Se le solicita a 3 Comm, "... las especificaciones de lo que necesitan para que la telefonía corra de manera adecuada."
 - Representantes de la Cámara determinan, "... que se detengan la [sic] portaciones hasta que no se resuelva los problemas."
- Según un documento con un emblema que lee *Forcelink* e identificado *MINUTA*, el 27 de febrero de 2015 se efectuó una reunión en Administración en la que participaron la señora Jiménez Bracero y los señores Candelario (por vía telefónica), Carrión, Carrasquillo, Casanova González (Gerente del Proyecto de la Cámara), y Pérez (por vía telefónica). Entre los asuntos discutidos están los siguientes:
- El acceso a internet y hasta dónde Nustream da acceso preferencial. Como parte de ello, el señor Candelario habilitó para proveer el servicio por la línea que se utiliza hacia Ponce, sin resultado alguno.

³⁹ Se le identifica como Sub Administrador, por lo que entendemos es el Sr. Glenn O. Rivera Pizarro.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- Evaluar la red (La velocidad y el ancho de banda que provea la infraestructura de red es determinante para que el sistema de telefonía IP a ser implantado provea el rendimiento esperado).
- Determinar el equipo de telefonía a implementar.
- Seleccionar los equipos de teléfonos (Advierten que sean POE, dado que la).
- Se identificaron varias situaciones y se ofrecieron recomendaciones para su corrección.

- Se acordó que el lunes, 2 de marzo se eliminará el "microtik"⁴² que personal de 3 Comm instaló en OTI.
- Según el señor Candelario, respecto al "delay" de las llamadas que tienen los teléfonos, uno de los problemas es que el cuadro no está en Puerto Rico. El mismo es a través de internet, contrario a otras compañías existentes en Puerto Rico que instalan una línea, para garantizar que el servicio de voz sea de calidad.

- En un documento identificado *1 Year Contract - Telefonía (VoIP) Hosted PBX, SERVICES PROPOSAL* con los emblemas de Data@ccess y de la Cámara y que fue revisado por el señor Rivera Pizarro y aprobado por el señor González Calderón, aparentemente el 15 de junio de 2015 Data@ccess le ofrece a la Cámara "VoIP Services" por \$10,824.50, más ciertos cargos.
- Conforme al **Estátus de Proyecto**, el 12 de junio de 2015, "I. se presentó una propuesta para la solución de Voz y Data basada en los hallazgos del "assessment" realizado.
- En un documento identificado *Telefonía (VoIP) Hosted PBX, SERVICES PROPOSAL* con los emblemas de Data@ccess y de la Cámara y con los nombres de J. Peñagaricano y Xavier González, incluyendo las iniciales de éste con las letras Vo BO, aparentemente el 15 de junio de 2015 Data@ccess le ofrece a la Cámara "VoIP Services" clasificado en *Prioridad I* (\$16,105) y *Prioridad II* (\$4,335).
- Según un documento identificado *Cronología Data Access (Cronología Data@ccess)*, en carta del 26 de junio de 2015 el señor Vargas Soto le informa al señor Rivera Pizarro que, "[c]omo le habíamos informado durante el mes de Abril del presente debido al proceso de re-estructuración de nuestra empresa no continuaremos brindando el servicio de telefonía por lo que solicitamos selecciones a otro proveedor de servicios para llevar a cabo la transición del sistema."

Es de rigor indicar que a ese momento la Cámara había desembolsado \$432,058.38 a favor de 3 Comm respecto al sistema centralizado voz sobre IP, equipos y servicios relacionados, según se indica:

⁴² Los "mikrotiks" son equipos que proveen comunicaciones, comúnmente llamados "Routers". Estos en particular son un producto emergente y en constante evolución, muy flexibles y de un costo muy interesante comparado con la competencia, totalmente compatibles con las otras tecnologías como cisco, Hawei, Dell, Hp y 3com, entre otros. Esta tecnología está bastante difundida en lo que es proveedores de internet y ámbitos académicos ya que las posibilidades de configuraciones son altísimas. Definición de Mikrotik - ¿qué son los Mikrotik? (sin fecha). Jojooa - tecnología, marketing y crm. Consultado el 27 de enero de 2016 y recuperado de <https://sites.google.com/site/jojooa/diccionario-sistemico>.

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**

- El 4 de septiembre de 2015, la Cámara y Data@ccess otorgaron el **Contrato Núm. 2016-000268** por el cual ésta le proveerá a aquélla, "...servicios de telefonía voz sobre IP." También, "[c]ualquier otro servicio afín que se le encomiende." El costo del mismo no excederá de \$126,250, conforme a las siguientes tarifas:
 - \$10,824.50 por, "... servicios de Voz sobre IP en los cuadros telefónicos, basado en uso estimado de... 60,000 minutos mensuales."
 - \$1,800.00 por, "... mensuales aproximadamente por conceptos de cargos regulatorios estatales y federales."
- Conforme al **Estatus de Proyecto**, el 8 de septiembre de 2015, "[s]e completa la **Portabilidad de 82 números DID.**"
- Con fecha 29 de octubre de 2015, la Cámara emite el **Cheque 33198** por \$13,768.48 a favor de 3 Comm en pago por los Servicios de Voz (VOIP) y de Conectividad Mensual para el mes de septiembre de 2015. Según los récords que nos fueran provistos, el mismo constituye el último pago efectuado por la Cámara a favor de 3 Comm, los cuales ascendieron a \$482,221.42,⁴⁶ según se indica:

Mecanismo	Monto Pagado
Contrato Núm. 2013-000256 (Desarrollo sistema centralizado voz sobre P y asesoramiento)	\$ 184,298.42 ⁴⁷
Contrato Núm. 2013-000306 (Del 1 de enero al 30 de junio de 2014) ⁴⁸	81,000.00
Obligaciones y Órdenes de Compra (15 emitidas de agosto de 2014 a septiembre de 2015) ⁴⁹	204,772.52
Obligaciones y Órdenes de Compra (Dos [2] emitidas para adquirir equipo adicional)	9,247.58
Obligaciones y Órdenes de Compra (Una emitida por Servicio de Portabilidad)	2,889.90
Total	\$ 482,208.42

- Según el **Estatus de Proyecto**, para el 29 de octubre de 2015: "**Portabilidad de servicios de Voz restantes.**"

⁴⁶ De julio a noviembre de 2014 fue a razón de \$13,500 mensuales. Desde diciembre de 2014 la cantidad mensual variaba por cargos identificados como *P.U.C. Charge* y *FED USF Surge Charge*.

⁴⁷ No incluye el 1.5 por ciento retenido por la Cámara por concepto de aportación especial.

⁴⁸ A razón de \$13,500 mensuales.

⁴⁹ El componente equipo es poco más del 32.50 por ciento ($[(\$149,900.00 - (\$149,900.00 \times 1.5\%)) + 9,247.58] / \$482,208.42$).

**PRIVILEGIADO Y CONFIDENCIAL - BORRADOR
PARA PROPÓSITOS DE DISCUSIÓN SOLAMENTE**